

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
Институт океанологии им. П.П. Ширшова
Российской академии наук (ИО РАН)**



**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Педагогика высшей школы»

Направление подготовки кадров высшей квалификации
05.06.01 Науки о Земле

Профиль подготовки
25.00.28. Океанология

Квалификация (степень) выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
очная, заочная

Москва 2018

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «Педагогика высшей школы»

Фонд оценочных средств дисциплины создан для контроля знаний и уровня сформированности компетенций у обучающихся.

Фонд оценочных средств устанавливает соответствие знаний и уровня сформированности компетенций согласно требованиям рабочей программы дисциплины.

Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины.

Индекс компетенции	Формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции в соответствии с РПД
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования З(ОПК-2)-1; требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров З(ОПК-2)-2 Уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания У(ОПК-2)-1; курировать выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров У(ОПК-2)-2
ПК-5	Владеть методами преподавания и основами управления процессом обучения по океанологии.	Знать Способы представления и методы передачи информации для различного контингента слушателей З(ПК-5) Уметь: Разрабатывать научно-методические обеспечение для реализации курируемых учебных предметов, курсов, дисциплин У(ПК-5)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания результатов обучения.

Индекс компетенции	Формулировка компетенции	Контролируемые результаты обучения (компоненты компетенций)	Контроль и время его проведения	Оценочные средства
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования З(ОПК-2)-1; требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров З(ОПК-2)-2 Уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания У(ОПК-2)-1; курировать выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров У(ОПК-2)-2 Владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования В(ОПК-2)-1	Текущий контроль в течение учебного года	Коллоквиум (Типовые вопросы для обсуждений и дискуссий) Доклад (Темы докладов)
ПК-5	Владеть методами	Знать Способы представления и	Промежуточная аттестация –	Теоретические вопросы

	преподавания и основами управления процессом обучения по океанологии.	методы передачи информации для различного контингента слушателей З(ПК-5) Уметь: Разрабатывать научно-методическое обеспечение для реализации курируемых учебных предметов, курсов, дисциплин У(ПК-5)	зачет в конце учебного года	
--	---	--	-----------------------------	--

Критерии оценивания компетенций

Этапы формирования компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценивания
<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; - требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров; - способы представления и методы передачи информации для различного контингента слушателей <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; - курировать выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров; - разрабатывать научно-методическое обеспечение для реализации курируемых учебных предметов, курсов, дисциплин 	«Отлично» (5 баллов)	Наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы. Правильные и уверенные действия (навыки и умения) по применению полученных знаний на практике сформированы. Все предусмотренные рабочей программой дисциплины и учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено, в основном, в 5 баллов.
	«Хорошо» (4 балла)	Наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, четкое изложение материала. Правильные действия (навыки и умения) по применению полученных знаний на практике сформированы. Практически все предусмотренные рабочей программой дисциплины и учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено, в основном, в 4 балла.
	«Удовлетворительно» (3 балла)	Наличие определенных знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия (навыки и умения) по применению знаний на практике. Выполнена только часть учебных заданий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, качество выполнения большинства из них оценено, в основном, в 3 балла.
	«Неудовлетворительно» (2 балла)	Отсутствие знаний программного материала, непонимание сущности излагаемого вопроса, наличие грубых ошибок в ответе, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы. Неспособность применять (умения и навыки) на практике. Учебные задания, предусмотренные рабочей программой дисциплины, практически не выполнены.

3 Контроль качества освоения дисциплины «Педагогика высшей школы»

Контроль качества освоения дисциплины основан на текущем контроле в течение года и промежуточной аттестации в конце года.

№ п / п	Контролируемые разделы дисциплины	Результаты обучения – коды компетенций	Контроль	Форма контроля, оценочные средства	Представление оценочных средств в ФОС и их количество
1.	Дидактика высшей школы	ОПК-2, ПК-5	Текущий	Устный контроль коллоквиум	Типовые вопросы для обсуждений и дискуссий на -27 Темы докладов 4
2	Воспитательный процесс в высшей школе	ОПК-2, ПК-5	Текущий	Устный контроль коллоквиум Устный контроль доклады	Типовые вопросы для обсуждений и -14 Темы докладов -3
	Разделы 1-2	ОПК-2, ПК-5	Промежуточная аттестация	Устный контроль, теоретические вопросы	теоретические вопросы -15

3.1. Текущий контроль

Текущий контроль успеваемости осуществляется в рамках семинарских занятий для своевременной диагностики и возможной корректировки уровня знаний, умений и навыков обучающихся. Текущий контроль так же проверяет выполнение самостоятельной работы.

3.1.1 Оценочное средство: Коллоквиум

Типовые вопросы для обсуждений и дискуссий по разделу 1 Дидактика высшей школы (ОПК-2, ПК-5)

1. Система высшего образования в России.
2. Особенности педагогической деятельности в высшей школе (ВШ).
3. Основные принципы теории обучения в ВШ.
4. Принципы систематичности обучения в ВШ.
5. Принципы связи теории с практикой.
6. Принципы сознания и самосознания в обучении.
7. Принцип доступности обучения в ВШ.
8. Принцип обстоятельности обучения в ВШ.
9. Принцип единства конкретного и абстрактного в учебном процессе.
10. Принцип индивидуального подхода в обучении.
11. Формы выражения системы учебного процесса.
12. Содержание и методы обучения в ВШ.
13. Программируемое обучение в ВШ.
14. Проблемное обучение в ВШ.
15. Принципы модульного обучения.
16. Контроль знаний в ВШ. Педагогические требования к его организации.
17. Практические занятия в ВШ, их цели, организация проведения.
18. Семинарские занятия в ВШ, подготовка к их проведению.
19. Курсовые работы и проекты, их дидактическое обоснование.

20. Лабораторные работы и методика их проведения.
21. Учебно-исследовательская работа, ее организация.
22. Учебная и производственная практика, ее организация.
23. Дипломное проектирование.
24. Лекция в ВШ. Основные требования к лекции в ВШ. Виды лекций.
25. Подготовка преподавателя к лекциям.
26. Наглядность и роль лекции в активизации обучения.
27. Стимулы организации познавательной деятельности студентов.

Типовые вопросы для обсуждений и дискуссий по разделу 2 Воспитательный процесс в высшей школе (ОПК-2, ПК-5)

1. Структура педагогического общения.
2. Стили педагогического общения.
3. Педагогический такт.
4. Понятие о педагогической технике.
5. Понятие о технике языка.
6. Педагогические технологии в современной педагогике ВШ.
7. Основные методологические принципы педагогики.
8. Научно-педагогическое исследование.
9. Логика и методы педагогического исследования.
10. Ценности и цели высшего образования.
11. Проблемное обучение.
12. Развивающее обучение.
13. Теория контекстного обучения.
14. Традиции и инновации в высшем образовании.

Критерии оценки типовых вопросов для обсуждений и дискуссий

Критерии оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание категории (компоненты) компетенции – знание (з):

- глубокое и прочное усвоение программного материала;
- полнота, глубина и последовательность ответа (в т.ч. количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- правильность ответа по содержанию вопроса (количество и характер ошибок при ответе).

Оценивание категории (компоненты) компетенции – умение (у):

- логика изложения материала в ответе;
- умение правильно применять теоретические знания во время дискуссий на семинаре.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Порядок действий при проведении семинара: вводная речь преподавателя (цели занятия, основные вопросы, которые должны быть рассмотрены), обсуждение и дискуссии по типовым вопросам разделов, формирование оценки.

Шкала оценивания	Показатели оценивания
«2»	Незнание программного материала; отсутствие последовательных ответов; ошибки в формулировках определений, искажающие их смысл; неспособность поддерживать дискуссию.

«3»	Усвоение основного материала; в ответах допускаются неточности и недостаточно правильные формулировки; непоследовательное изложение материала; затруднения в ведении дискуссий.
«4»	Знание программного материала; грамотное изложение материала, без существенных неточностей в ответе на вопрос; правильное применение теоретических знаний при ведении дискуссии.
«5»	Глубокое и прочное усвоение программного материала; полные и последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы; правильное применение теоретических знаний при ведении дискуссии.

Результаты оценивания коллоквиума фиксируются преподавателем и не протоколируются.

3.1.2 Оценочное средство: Доклад

Примерные темы докладов по разделу 1 Дидактика высшей школы (ОПК-Дидактика или теория обучения в ВШ).

1. Единство научно-исследовательской и учебной деятельности.
2. Самостоятельная работа студентов.
3. Развитие высшего образования в России.
4. Активные и игровые методы обучения в ВШ.

Примерные темы докладов по разделу 2 Воспитательный процесс в высшей школе (ОПК-2, ПК-5).

1. Тенденции и принципы гуманистического воспитания.
2. Традиционные и инновационные подходы к воспитанию.
3. Этапы и уровни развития учебно-воспитательного коллектива.

Критерии оценки докладов

Для оценивания **доклада** используются следующие критерии оценивания знаний, умений, навыков или опыта деятельности характеризующих этапы формирования компетенций:

Оценивание категории (компоненты) компетенции – знание (з):

- Соответствие содержания работы заданию, степень раскрытия темы.
- Глубина проработки материала, его всесторонний анализ.

Оценивание категории (компоненты) компетенции – умение (у):

- Обоснованность и доказательность выводов.
- Наличие собственного мнения по проблеме.
- Использование рекомендованной и справочной литературы, привлечение дополнительных литературных источников.

Оценивание категории (компоненты) компетенции – владение навыками и (или) опытом деятельности (в):

- Самостоятельное выполнение работы (владение навыком самостоятельной работы).

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Прядок действий при подготовке и проведении контроля: выдача (выбор) темы, консультация (при необходимости), заслушивание доклада на семинаре, формирование оценки.

Шкала оценивания	Показатели оценивания
«2»	Доклад представляет собой пересказанный исходный текст, без каких бы то ни было

	комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущены ошибки в смысловом содержании раскрываемой проблемы.
«3»	В докладе приводится достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; аспирант понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассмотренной теме. Допущено не более двух ошибок в смысле или содержании проблемы.
«4»	Доклад характеризуется смысловой ценностью, связанностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации привлечены данные отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемой теме. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки.
«5»	В докладе аспирант выразил свое мнение по сформулированной проблеме, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Привлечены данные отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемой теме. Аспирант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме доклада; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы нет.

Результаты оценивания доклада фиксируются преподавателем и не протоколируются.

3.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине «Педагогика высшей школы» проводится в форме устного зачета. Зачет по дисциплине служит для оценки и выявления уровня и систематичности полученных теоретических и практических знаний обучающегося, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их.

Оценочное средство: теоретические вопросы (ОПК-2, ПК-5).

Экзаменатор может задать экзаменуемому любые два вопроса.

1. Предмет и задачи педагогики высшей школы.
2. Структура, логика и методы научно-педагогического исследования.
3. Основные требования к исследовательской работе в высшей школе.
4. Высшее учебное заведение как педагогическая система.
5. Процесс и стиль педагогического взаимодействия в высшей школе.
6. Технологии обучения в высшей школе.
7. Принципы государственной политики в области высшего образования.
8. Закон РФ «Об образовании».
9. Нормативные документы, регламентирующие содержание образования.
10. Научно-исследовательская деятельность преподавателя.
11. Этапы и уровни развития учебно-воспитательного коллектива.
12. Самообразование как средство повышения эффективности профессиональной деятельности педагога.
13. Воспитание как специально организованная деятельность по достижению целей образования.
14. Традиционные и инновационные подходы к воспитанию.
15. Общение в педагогическом коллективе.

Критерии оценки теоретических вопросов

Оценивание категории (компоненты) компетенции – знание (з):

- Наличие твердых знаний пройденного материала, предусмотренного учебной программой по дисциплине
- Полнота, обоснованность, четкость изложения ответа

Оценивание категории (компоненты) компетенции – умение (у):

- Логика изложения материала
Оценивание категории (компоненты) компетенции – владение навыками и (или) опытом деятельности (в):

- Владение навыком вербального аргументированного изложения собственной точки зрения

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Прядок действий при подготовке и проведении зачета: предварительная выдача вопросов, проведение консультации, промежуточная аттестация, формирование оценки.

Шкала оценивания	Показатели оценивания
Не зачтено	Наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.
Зачтено	Знание и понимание основных положений темы соответствующего вопроса, но изложение материала неполное с допущением неточностей в определении понятий или формулировке правил и законов, неумение достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и приводить свои примеры, изложение материала с нарушением логической последовательности с допущением ошибок в языковом оформлении излагаемого.
	Наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала.
	Наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы.

Результаты промежуточного контроля фиксируются в ведомости и подписываются экзаменатором.

Согласовано:

Научный куратор аспирантуры ИО РАН
 зам. директора ИО РАН
 член - корреспондент РАН

М.В. Флинт

Заведующий аспирантурой
 к.б.н.

Д.Н. Засько